



A la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció

Josep Garganté i Closa, en la seva qualitat de regidor del grup municipal de la CUP Capgirem Barcelona a l'Ajuntament de Barcelona, actuant en el seu nom i representació, manifesta:

El dilluns 3 d'abril alguns mitjans de comunicació informaven de la trobada de l'Alcaldessa de Barcelona amb la ministra espanyola de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat i el Conseller de Salut de la Generalitat en relació a impulsar la ciutat com a seu de l'Agència Europea del Medicament (AEM), que suposadament s'haurà de traslladar de Londres, on està ara ubicada.

Barcelona competirà amb altres ciutats europees que també han manifestat la seva voluntat de fer-ho però de moment és l'única ciutat candidata de l'Estat espanyol i compta ja amb el suport del govern central, expressat pel mateix president Mariano Rajoy.

No és la primera vegada que Barcelona manifesta la seva voluntat d'acollir l'agència. Ja ho va fer en la primera ocasió en què s'havia de decidir on ubicar-la. Va ser l'any 1992, quan l'estat espanyol, en el marc dels Jocs Olímpics, va presentar la candidatura de Barcelona com a seu, quedant en segon lloc per darrere de Londres, on va ser finalment ubicada.

El segon intent per quedar-se amb aquesta agència, que té un ecosistema associat de més de 1.600 empreses i que rep més de 40.000 visites anuals, va començar just després del referèndum del Brexit. Des de l'estiu passat el Govern ja va aprovar crear una comissió encarregada d'impulsar aquesta candidatura i el govern de l'Estat es va comprometre a treballar coordinadament perquè Barcelona pugui ser la seu de l'Agència.

L'AEM, instal·lada el 1995 és 80% finançada per la indústria farmacèutica, ha estat criticada per manca de transparència i per conflicte d'interessos.

Ha estat, i encara és, tema d'investigacions pel Defensor del poble de la Unió Europea i la seva oficina antifrau.

Respecte a la crítica sobre accés a documents i confidencialitat comercial l'AEM planeja començar publicant l'ordre del dia i minuts de les seves reunions de comitè científiques. Els casos més coneguts de manca de transparència inclouen

peticions per dades sobre fàrmacs en contra de la obesitat al Nordic Cochrane Centre i reaccions adverses sospitades pel fàrmac Isotretinoin i l'antibiòtic Cotrimoxazole Septrin.

Un quart (17/64) dels experts del Comitè de Medicaments d'Ús Humà (CHMP) han declarat interessos directes o indirectes amb la indústria farmacèutica. Hi ha experts amb interessos directes (anteriorment han treballat per una empresa de fàrmacs, per feina de consultoria feta, interessos financers, etc.); i amb interessos indirectes (com participar en un judici).

Segons l'AEM el fet que l'agència és 80% finançada a través de costos d'indústria no té cap influència en les seves decisions, ja que hi ha una maquinaria administrativa molt robusta que manté el món privat a part de l'interès públic.

L'AEM afirma que no hi ha cap pressió per el finançament de la indústria farmacèutica, i que són neutres i independents.

L'AEM agràia en un comunicat recent l'interès expressat per diferents estats membres per acollir la nova seu i els recordava que en qualsevol cas la decisió final serà presa pels representants dels estats. *“Estem convençuts que els estats escolliran la decisió més apropiada pel que fa a la ubicació i l'adequació que caldrà fer amb el canvi”*, resava un comunicat.

Per tot això, presentem la següent

Pregunta

Sol·licitem conèixer quins beneficis, condicions i clàusules (socials, laborals, fiscals, de transparència, etc.) es plantegen realitzar en la comissió creada per promoure Barcelona com a ciutat per acollir l'Agència Europea del Medicament (AEM).

A 16 de març de 2017, Barcelona (Països Catalans)
